



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 Pž-4911/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STUDIO LOKAS d.o.o. OIB 52552939994, Ozalj, Zrinskih i Frankopana 18, kojeg zastupa punomoćnica Danijela Božić, odvjetnica iz Odvjetničkog ureda Božić iz Zagreba, Radnička cesta 39, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-799/2020 od 3. studenoga 2020., u sjednici vijeća održanoj 24. studenog 2020.

r i j e š i o   j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-799/2020 od 3. studenoga 2020.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-799/2020 od 3. studenoga 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Studio Lokas d.o.o. Ozalj te je utvrđeno kako je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 3. studenog 2020. u 10,15 sati (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Bojana Sajko iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke), određeno je da će se nastali troškovi podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika (točka IV. izreke) te je utvrđeno da se to rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru tog suda radi brisanja dužnika iz registra (točka V. izreke). U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da je u prijedlog navedeno kako je na dan 10. ožujka 2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 26.667,32 kn, te je imao 1 zaposlenog. Osim toga, utvrđeno je da je sud rješenjem od 17. lipnja 2020. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe članka 11. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina, kao i o tome da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila. Prvostupanjski sud je također utvrdio da na dan 3. studenoga 2020. postoje neizvršene osnove za plaćanje u

odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana. Budući da je prvostupanjski sud rješenjem od 8. rujna 2020. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom da predjme iznos potreban za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, a vjerovnici nisu predjмили iznos potreban za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, prvostupanjski sud je ocijenio kako dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, te je u skladu odredbom članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona donio rješenje kojim otvara i zaključuje stečajni postupak.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik ne navodeći izričito zbog kojih razloga, a iz razloga žalbe proizlazi da ga pobija zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome ističe kako je dužnik podmirio obveze koje su bile nepodmirene duže od 120 dana i više nema evidentiranih neizvršenih i nepodmirenih obveza u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, kao i da je plaćanja obavio 22. listopada 2020., ali zbog administrativnih procesa unutar Ministarstva financija i FINA-e, potvrda o stanju zaduženja po računima je ishoda tek 9. studenoga 2020. i nije ni mogla biti dostavljena ranije. Uz žalbu dostavlja potvrde o plaćanju, rješenje Ministarstva financija i Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 9. studenoga 2020.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11–pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Odredbom članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjmu za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (stavak 2. istog članka).

Također, odredbom članka 6. stavka 2. Stečajnog zakona propisano je kako će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku. Člankom 6. stavkom 4. Stečajnog zakona propisano je da se postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. tog članka dokazuje potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati

takvu potvrdu. U protivnom Financijska agencija odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva zbog toga mogao pretrpjeti.

U konkretnom slučaju stečajni dužnik ni ne tvrdi da mu račun nije bio blokiran na dan donošenja pobijanog rješenja duže od 60 dana, nego ističe kako je zbog administrativnih ograničenja FINA-e i Porezna uprava potvrdu o deblokadi mogao ishoditi tek nakon donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Okolnost da je FINA eventualno propustila na vrijeme evidentirati plaćanja i izdati potvrdu nema utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja jer je u vrijeme njegovog donošenja dužnik bio u blokadi što ni ne osporava. Takva okolnost bi eventualno mogla predstavljati osnovu odgovornosti za štetu u smislu odredbe članka 6. stavka 4. Stečajnog zakona.

Međutim, neovisno o tome, žalitelj uz žalbu privija potvrde u plaćanju ukupno 1.890,30 kn koje je obavljeno 22. listopada 2020., dok iz neizvršenih osnova za plaćanje FINA-e od 3. studenoga 2020. (str. 28. i 29. spisa) proizlazi kako je ukupan neplaćeni iznos po osnovi za plaćanje s obračunatom kamatom 26.839,12 kn, dok iz dostavljenog očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 9. studenoga 2020. proizlazi kako je ta isprava sastavljena u odnosu na ovršenika nad kojim je otvoren stečajni postupak. Stoga žalbenim navodima i dostavljenim ispravama dužnik nije dokazao kako u vrijeme donošenja pobijanog rješenja nije postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona, niti je dovedena u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 24. studenog 2020.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **1789b-060f6**

Kontrolni broj: **08352-b8f02-3ad1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.